



RELATORÍAS

**Periodismo
y sociedad
civil
contra la
corrupción**

2019

El periodismo de investigación y el activismo anticorrupción son tópicos poco abordados en la frontera norte de México.

La búsqueda de cambios ha provocado que gobiernos locales y poderes fácticos intenten acallar las voces críticas y paralizar a la sociedad civil que exige resultados reales del Sistema Anticorrupción.

Ante este escenario, el Border Hub organizó cinco foros de análisis en el mismo número de ciudades: Tijuana, Baja California; Ciudad Juárez, Chihuahua; Hermosillo, Sonora; Saltillo, Coahuila y Monterrey, Nuevo León. La coordinación estuvo a cargo de Iniciativa Sinaloa.

En los diálogos participaron periodistas, activistas, académicos y servidores públicos con el objetivo de buscar alternativas que mejoren la situación del periodismo de investigación en la frontera, y que estimulen la agenda anticorrupción.



TEXTOS: MIRIAM RAMÍREZ



I.

Tijuana, Baja California - Viernes 29 de marzo

INTEGRANTES DEL PANEL



Rocío Gallegos
Chihuahua
Representante de la Red de Periodistas de Juárez y el portal digital La Verdad de Ciudad Juárez



Francisco Martínez
Baja California
Activista, de la organización Tierra Colectiva Ciudadanía Género y Medio Ambiente



Priscila Cárdenas
Sonora
Periodista de investigación del portal digital Proyecto Puente



Jorge Luis Sierra
Director del Border Hub y presidente del Border Center for Journalists and Bloggers



Moderador:
Silber Meza
Director de Iniciativa Sinaloa

Periodismo y Sociedad Civil: ¿cómo podemos trabajar juntos?

El periodismo y las organizaciones de la sociedad civil pueden trabajar juntos para empujar acciones que incidan en mejoras de políticas públicas y en el combate a la corrupción. Para esto es necesario priorizar una agenda ciudadana y generar una relación basada en la confianza, coincidieron periodistas y activistas de la frontera norte de México que participaron en el panel “Periodismo y Sociedad Civil: ¿cómo podemos trabajar juntos?”

La charla se llevó a cabo el viernes 29 de marzo, en la ciudad de Tijuana, Baja California.

El panel estuvo integrado por las periodistas Rocío Gallegos, representante de la Red de Periodistas de Juárez y del portal digital La Verdad de Ciudad Juárez, Chihuahua; Priscila Cárdenas, periodista de investigación del portal digital Proyecto Puente de Sonora; el activista Francisco Martínez, de la organización Tierra Colectiva Ciudadanía Género y Medio Ambiente, de Baja California y Jorge Luis Sierra, director del Border Center for Journalists and Bloggers.

Uno a uno, los panelistas respondieron a cinco preguntas planteadas por el moderador Silber Meza, director de Iniciativa Sinaloa, quien invitó a los participantes a reflexionar en torno a los puntos de encuentro entre periodismo y activismo, los casos de éxito en los que hayan colaborado ambos actores y qué puentes deben construirse para que la sociedad civil y el periodismo trabajen juntos.

Los especialistas coincidieron en que ambos grupos suelen estar identificados con el respeto a los derechos humanos, el combate a la corrupción y ejercicio del contrapeso del poder, pero también advirtieron que hay grandes diferencias entre ambos y se debe guardar una distancia que permita mantener la independencia de cada uno.

“Hay situaciones en las que el periodista y el activista son un complemento. Cuando se busca tener una incidencia y un cambio, estoy convencida de que el periodismo puede provocar un cambio. Podemos trabajar pero sin perder cada uno nuestra propia diferencia”, dijo la periodista Rocío Gallegos.

En su intervención, Jorge Luis Sierra mencionó que durante años el periodismo y el activismo han estado distanciados y afectados por una falta de comunicación. Detalló que las organizaciones de la sociedad civil acumulan más experiencia nacional e internacional que puede ser aprovechada por los periodistas.

“El periodista ve al activista como fuente de información y el activista ve a los periodistas como la caja de resonancia de la organización pero no hay un papel más allá de eso, no ha habido todavía una construcción de un encuentro en el que ambas partes puedan trabajar juntos”, destacó.

La periodista Priscila Cárdenas consideró que el periodismo no puede involucrarse a fondo en una causa, como sí lo hace el activista, pues podría ponerse en riesgo el rigor periodístico, pero admitió que las dos actividades pueden complementarse porque el periodismo visibiliza una problemática y el activismo puede tomarla e incidir para lograr un cambio.

“Creo que no solamente basta con visibilizar las injusticias, corrupción, violaciones a derechos, también es importante que lo que generamos (periodistas) sirva de algo y ahí es donde podemos echarnos mano del activismo”, externó.

Francisco Martínez destacó que es importante hacer una diferenciación en el trabajo que realizan las organizaciones de la sociedad civil y cuáles de éstas realmente están capacitadas para incidir en políticas públicas o combatir a la corrupción.

Tan sólo en Baja California existen unas mil 352 organizaciones de la sociedad civil pero sólo un 36 por ciento se ha preparado profesionalmente y tiene la capacidad de realizar acciones de incidencia en políticas públicas, según expuso.

“Tenemos que tener la claridad de cuál es nuestro trabajo como activistas y cuál es el trabajo del periodista para a la hora de que nos comuniquemos, esa claridad es la que nos va a ayudar a saber hacia dónde vamos”, dijo.

La violencia, el narcotráfico, la represión desde el poder gubernamental y la corrupción fue el escenario generalizado de la frontera norte de México retratado por los panelistas.

“La violencia, el narcotráfico y la corrupción estatal hizo que desaparecieran muchos de estos defensores y poco a poco llegaron a callar a la prensa. Esa es la situación actualmente, hay una zona de silencio...”

Jorge Luis Sierra / Director del Border Hub y presidente del Border Center for Journalists and Bloggers

Jorge Luis explicó que el narcotráfico y la corrupción en Tamaulipas han callado a la mayoría de los intentos de la sociedad organizada para la defensa de los derechos humanos. Las agresiones han alcanzado al periodismo y han convertido a la región en una zona de silencio.

Recordó uno de los casos más significativos en Tamaulipas, el del periodista Arturo Solís Gómez, quien durante la época más álgida de la violencia entre cárteles en Reynosa, se convirtió en un activo defensor de los derechos humanos y creó el Centro de Estudios Fronterizos y de Promoción de los Derechos Humanos al mismo tiempo que realizaba su trabajo como corresponsal de La Jornada. En represión por su activismo, Solís Gómez fue secuestrado en tres ocasiones y esto debilitó su salud hasta que falleció.

“La violencia, el narcotráfico y la corrupción estatal hizo que desaparecieran muchos de estos defensores y poco a poco llegaron a callar a la prensa. Esa es la situación actualmente, hay una zona de silencio. Para los periodistas de Estados Unidos es un reto porque no pueden entrar a México por temor a ser secuestrados, eso ha ocasionado que muchos periodistas de la frontera no tengan información sobre lo que sucede en Tamaulipas”, contó.

En Sonora la represión desde los grupos de poder también ha alcanzado a las organizaciones de la sociedad civil. Priscila Cárdenas relató que algunas OSC y movimientos sociales han sido desarticuladas por el mismo gobierno cuando les resultan incómodas, como el caso de la Tribu Yaqui que se oponía a la construcción de un acueducto.

Contó que recientemente un grupo de periodistas creó la Red de Periodistas de Sonora, pero ésta se ha enfrentado a una latente agresión desde diversos grupos de poder que intentan desprestigiarla y desarticularla.

“Tenemos coincidencias sobre todo cuando defendemos los derechos humanos y la libertad de expresión, pero hay situaciones que nos llegan a corromper a ambos sectores. Ese el gran desafío que tenemos como periodistas y como grupos de la sociedad civil, nuestra confianza, eso es lo que tendríamos que empezar a establecer cuestiones éticas”

Rocío Gallegos / Representante de la Red de Periodistas de Juárez y el portal digital La Verdad de Ciudad Juárez

“Hace dos meses conformamos la Red de Periodistas Sonora con el fin de tener una ventanita a nivel nacional por la cual pudieran asomarse para ver la situación que está ocurriendo en nuestro estado; ahora tenemos una fuerte represión por parte del gobierno, en 11 años de trayectoria nunca me había tocado ver algo así”, señaló.

Francisco Martínez criticó que vaya en aumento la pérdida de credibilidad del activismo y del periodismo porque hay quienes lo utilizan como plataforma para obtener una cuota de poder en la política.

Comentó que en Baja California urgen liderazgos que legitimen a las OSC, pues los casos de activistas que se pasan al poder político han contribuido a la pérdida de confianza de parte de la ciudadanía. Calificó como urgente unificar las agendas de las OSC y los periodistas y así lograr una convergencia que le apueste como prioridad a los temas ciudadanos.

“Nos faltan liderazgos donde tanto periodistas como activistas realmente se les vea como eso, no como activista que ahorita eres activista y mañana estás en el Congreso como candidato a diputado. Creo que eso en Baja California nos lastima mucho porque no tenemos referentes públicos que nos ayuden a legitimar las acciones”, enfatizó.

Rocío Gallegos coincidió en que ambos grupos están expuestos a situaciones que los corrompen y debilitan y en sentido contrario, quienes se resisten a esa corrupción se han convertido en víctimas de agresiones y asesinatos. Detalló que Chihuahua es una de las entidades más peligrosas para defensores y periodistas, en los últimos seis años han asesinado a 18 defensores y en su mayoría, los crímenes están impunes.

“Tenemos coincidencias sobre todo cuando defendemos los derechos humanos y la libertad de expresión, pero hay situaciones que nos llegan a corromper a ambos sectores. Ese es el gran desafío que tenemos como periodistas y como grupos de la sociedad civil, nuestra confianza, eso es lo que tendríamos que empezar a establecer cuestiones éticas”, dijo Gallegos.

Los retos y obstáculos para alcanzar la sinergia entre periodistas y organizaciones de la sociedad civil fue el tema del tercer bloque de participaciones. Durante este segmento, los panelistas coincidieron en que la confianza entre ambos sectores es primordial para lograr un trabajo en conjunto.

Francisco Martínez consideró que al establecer una alianza, tanto las OSC como los periodistas deben ser transparentes en su información curricular y financiera.

Al respecto, Jorge Luis Sierra señaló que para el periodismo es necesario volver a sus principios elementales y recuperar la agenda ciudadana como un actor principal en sus redacciones. Explicó también que no es posible vencer la corrupción si no existe un trabajo conjunto entre periodistas y activistas.

Jorge Luis compartió que al diseñarse el proyecto del Border Hub se pensó en cómo resolver el problema de la falta de impacto en las investigaciones periodísticas y se concluyó que una buena opción era introducir la alianza con las OSC para que sean éstas quienes concluyan las acciones de incidencia de una investigación periodística.

“Cuando el periodista o la activista piensa en su historia e introduce ahí, desde la génesis del reportaje, cuál va a ser el punto en términos legales de qué va a demostrar, ese ya es el camino para las OSC, entonces el grupo de la OSC lo puede convertir en una propuesta de política pública, una denuncia penal, una denuncia civil”, explicó.

En la recta final de la charla, a los panelistas se les pidió compartir un caso exitoso de colaboración entre periodismo de investigación y sociedad civil. En la intervención destacaron las experiencias de Priscila Cárdenas y Jorge Luis Sierra quienes contaron cómo lograron investigaciones con una fuerte incidencia política, luego de colaborar con la sociedad civil durante la construcción de sus investigaciones.

La periodista sonorensa relató cómo elaboró un reportaje sobre el derrame tóxico que vertió una mina del Grupo México en Cananea, Sonora. Contó que durante meses indagó en el tema y solicitó información pública que le fue negada hasta que coincidió con la organización civil Poder, la cual se especializa en exigir transparencia y rendición de cuentas a empresas que dañan el medio ambiente en América Latina.

“Este organismo me entregó su expediente y fue parte fundamental de mi investigación. Muchos de los temas que yo investigo me llegan a través de lo que la misma gente me manda mensajes privados de Twitter, muchos de los temas han sido gracias a que las mismas personas son las que se te acercan y te señalan, son ellos mismos quienes colaboran y exigen con un interés genuino”, comentó.

Jorge Luis compartió su experiencia en un proyecto de investigación en Panamá que recogía denuncias ciudadanas en temas de seguridad pública y narcotráfico.

Explicó que a través de una página web se recogían las denuncias ciudadanas anónimas, luego los integrantes del proyecto pre investigaban las denuncias y le daban forma con una metodología periodística para finalmente entregarlas a un grupo de medios de comunicación que terminaban de elaborar la pieza periodística y la publicaban.

“Esto tuvo varios impactos tangibles. Por ejemplo contamos la historia de cómo un puente estaba controlado por una pandilla que evitaba el paso libre, logramos que las cámaras de vigilancia se arreglaran e iluminaron el puente”, relató.

La última pregunta expuesta a los panelistas fue sobre el Sistema Anticorrupción en México y cómo aprovecharlo para las alianzas entre sociedad civil y periodismo, planteamiento ante el cual los panelistas coincidieron en la poca legitimidad y los grandes retos que enfrentan los sistemas locales en cada entidad representada en la charla.

Francisco Martínez de la organización civil Tierra Colectiva señaló que habría que empezar por conocer el sistema y socializar sus alcances y los órganos que lo integran pues tanto entre periodistas como activistas la mayoría desconocen su funcionamiento. Además criticó que hasta el momento el Sistema Anticorrupción carece de la confianza de la ciudadanía pues no ha presentado evidencias de su trabajo contra funcionarios o instituciones corruptas.

“Qué sentido tiene querer aprovechar un Sistema Anticorrupción deslegitimado socialmente. Hay dos cosas con las que se tiene legitimar con

evidencia y con hechos, actualmente no ha tocado a ninguna autoridad pública”, dijo.

Martínez también urgió a los periodistas y activistas presentes poner atención en la selección del fiscal anticorrupción en Baja California y dar un seguimiento puntual al sistema local que opera en uno de los estados con más corrupción.

En el mismo sentido, Jorge Luis agregó que los sistemas locales anticorrupción enfrentan un reto enorme ante la impunidad que prevalece en casos de corrupción, lo incipiente del sistema y la falta de recursos necesarios para su funcionamiento.

Sin embargo consideró que los Consejos de Participación Ciudadana son una oportunidad para estrechar alianzas con los organismos de la sociedad civil y periodistas. Si bien, algunos consejeros de los CPC han sido cuotas de poder impuestos por grupos políticos, Jorge Luis mencionó que también hay consejeros íntegros y legítimos con los que la sociedad civil puede formar alianzas.

En la ronda final de preguntas el público asistente manifestó gran interés en cómo combatir la corrupción de periodistas y activistas que se involucran con grupos de poder, el poder que tienen los medios de comunicación y cómo lo ejercen y el activismo y periodismo en el ámbito digital y de redes sociales.

Al respecto, la periodista chihuahuense Rocío Gallegos, reconoció que uno de los problemas del periodismo es su cercanía con el poder político, lo que ha permitido que la agenda periodística se aleje de los intereses ciudadanos, por lo que enfatizó que el gran reto es recuperar la confianza de la ciudadanía abrazando sus preocupaciones.

Jorge Luis coincidió en la urgencia de que el periodismo regrese a sus principios básicos a través de una agenda ciudadana que pueda empatar con la agenda de la sociedad civil organizada.

Respecto a la relación del periodismo y el activismo con las redes sociales, Priscila Cárdenas recomendó a los asistentes no perder el rigor del trabajo periodístico en el intento de obtener más likes y seguidores. “No debemos permitir que se pierda la importancia de hacer con rigor nuestro trabajo periodístico y no olvidar que nuestro objetivo es el de informar y no el de ganar más likes”.

Francisco Martínez afirmó que la alianza entre periodismo y sociedad civil es posible, y lo resumió en una frase: “cuando los funcionarios nos ven juntos a la sociedad civil y al periodismo, tiemblan”.



II.

Ciudad Juárez, Chihuahua - Jueves 25 de abril

INTEGRANTES DEL PANEL



Gabriela Minjares
Chihuahua
Cofundadora de la Red de Periodistas de Juárez y subdirectora de La Verdad Juárez



Sergio Meza De Anda
Chihuahua
Director de la organización civil Plan Estratégico de Juárez



Jorge Luis Sierra
Director del Border Hub y presidente del Border Center for Journalists and Bloggers



José Manuel Toral
Investigador de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad.



Moderador:
Marlene León Fontes
Investigadora de Iniciativa Sinaloa

Claves para romper el sistema de corrupción en México

En Ciudad Juárez, Chihuahua, una organización ciudadana promueve acciones de contraloría entre vecinos para vigilar las obras públicas que su gobierno realiza, ¿cuánto gasta?, ¿quién las construye?, ¿cómo las construye? La estrategia de la contraloría social es una de las fórmulas que esta organización implementa desde su comunidad para romper el sistema de corrupción en México.

Un catálogo de proveedores y contratistas de gobierno, disponible para todo el público, en el que se detalle quiénes son, cuándo y dónde crearon sus empresas, es otro de los proyectos que la organización Plan Estratégico de Juárez impulsa para inhibir acciones de corrupción.

Éstas y más “claves para romper el sistema de corrupción en México” fueron compartidas el pasado 25 de abril, durante un encuentro que llevó el mismo nombre, realizado en Ciudad Juárez, Chihuahua.

El evento reunió a los periodistas Gabriela Minjares cofundadora de la Red de Periodistas de Juárez y subdirectora de La Verdad Juárez; Jorge Luis Sierra, director del Border Center for Journalists and Bloggers; Sergio Meza De Anda, director de la organización civil Plan Estratégico de Juárez y el investigador José Manuel Toral de la unidad de investigación aplicada de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad. El encuentro contó además con la moderación de Marlene León Fontes, investigadora de Iniciativa Sinaloa.

“Garantizar que la probabilidad de cometer un acto de corrupción tenga consecuencias más graves. No necesariamente elevar las penas, sino aumentar la probabilidad de que haya consecuencias y en eso no hemos trabajado lo suficiente”

José Manuel Toral / Investigador de Mexicanos
Contra la Corrupción y la Impunidad.

Desde sus experiencias con el periodismo y el activismo en la frontera norte de México, a los participantes se les pidió identificar las fallas del modelo anti-corrupción del país y aportar sus ideas para posibles soluciones. Los panelistas también compartieron ejemplos en los que el periodismo, la sociedad civil o el trabajo conjunto de ambos han logrado romper un sistema de corrupción.

Montado el andamiaje para su creación a finales de 2015, el Sistema Anti-corrupción en México terminó de instalarse en todo el país a mediados de 2018, con sus sistemas locales y un sistema nacional. Sin embargo, al tratarse de un sistema incipiente, los panelistas decidieron no enfocarse en las fallas sino en cómo detonar la eficiencia del sistema.

El activista chihuahuense, Sergio Meza De Anda, enfatizó que sin la participación de una ciudadanía que empuje y vigile su funcionamiento, se corre el riesgo de no lograr ningún cambio y permanecer en la simulación de las instituciones.

“Mientras no haya una ciudadana más participante, vamos a seguir dejando que el sistema siga repitiendo prácticas que ya hemos visto, terminar en lo de siempre, generar más instituciones en simulación”, comentó.

Por su parte, la periodista Gabriela Minjares criticó que en Chihuahua, donde ella ejerce desde hace unos 20 años, el Sistema Anticorrupción Local presenta un enorme rezago en comparación con el resto del país y aún falta aprobar una ley de fiscalización que le otorgue mayor eficiencia a la Auditoría Superior del Estado, un pendiente que ha convertido al sistema en un ente incompleto.

Minjares expuso además que el sistema local no ha socializado los objetivos de su creación, no cuenta con un portal de internet en donde se pueda conocer quiénes son los integrantes del Comité de Participación Ciudadana, cuánto ganan o cuál es su trayectoria, entre otros puntos.

“Estamos ante un sistema bastante burocrático, muy abstracto, muy alejado de la sociedad, tenemos un problema muy grave con un sistema bastante complejo”, señaló.

El investigador José Manuel Toral lamentó que el sistema anticorrupción mexicano no se enfoca en disuadir las conductas criminales empujando un mayor número de sanciones. Explicó que no se trata de aumentar las penas, sino de elevar la probabilidad de que haya una consecuencia para quien comete un delito relacionado con la corrupción.

“Garantizar que la probabilidad de cometer un acto de corrupción tenga consecuencias más graves. No necesariamente elevar las penas, sino aumentar la probabilidad de que haya consecuencias y en eso no hemos trabajado lo suficiente”, criticó.

Una vez detectadas las carencias del incipiente modelo anticorrupción, los panelistas plantearon diversos caminos en los que el periodismo y la sociedad civil pueden aportar soluciones.

Uno de ellos fue a través de la teoría del periodismo de incidencia, la cual funciona con una labor conjunta entre activismo y periodismo para incidir en las políticas públicas.

Meza De Anda expuso que el concepto debe ser impulsado como un nuevo paradigma político, en el que el periodista y las organizaciones de la sociedad civil acuerden agendas comunes para resolver problemáticas ciudadanas relacionadas con la corrupción.

“Las organizaciones tenemos que aprender cómo utilizar esta información que genera el periodismo para que diferentes actores sociales vayamos impulsando esos cambios”, detalló.

Aunque al principio se dijo dudosa del concepto, la periodista Gabriela Minjares coincidió en que sociedad civil y periodismo pueden trabajar de la mano pero sólo al haber construido una relación sólida de credibilidad y confianza mutua.

“El periodismo en México está comprometido con el poder, excluye a la sociedad, justifica los abusos del poder, guarda silencio. Hay que asumir un compromiso ético, con la ciudadanía, no con el poder”

Jorge Luis Sierra / Director del Border Hub y presidente del Border Center for Journalists and Bloggers

Y para que esa confianza se cristalice, el periodista Jorge Luis Sierra urgió a que los medios asuman un compromiso ético con la ciudadanía y no con el poder. Sin ese cambio fundamental desde el periodismo, difícilmente se logrará incidir, consideró.

“El periodismo en México está comprometido con el poder, excluye a la sociedad, justifica los abusos del poder, guarda silencio. Hay que asumir un compromiso ético, con la ciudadanía, no con el poder”, precisó Sierra.

Para recuperar esa confianza de la ciudadanía, Gabriela Minjares habló de la importancia de ejercer un periodismo independiente del poder público y de los grupos fácticos en un contexto en el que la mayoría de los medios de comunicación son codependientes de los recursos públicos a través de la publicidad oficial, la cual limita, censura y silencia.

“Nos debe causar temor por lo que estamos pasando, hay un control informativo en los medios, y es justamente por esa codependencia de las empresas de los medios en la publicidad oficial, dinero de ustedes y nosotros distribuyéndose a los medios para comprar el silencio, para generar boletines y controlar líneas editoriales”, criticó Minjares.

La cofundadora del medio independiente La Verdad Juárez urgió a no claudicar y seguir haciendo periodismo de investigación, sin una dependencia del poder y apegado a los intereses meramente ciudadanos, también como una de las claves para romper el sistema de corrupción en México.

Desde su trinchera como activista, Meza De Anda compartió la labor que han realizado con los proyectos Plan Estratégico de Juárez y Yo Ciudadano, siendo este último un portal de periodismo de investigación que ha revelado casos de corrupción en el gobierno municipal de Ciudad Juárez.

Este esfuerzo ciudadano ha empujado una plataforma llamada “A dónde va tu dinero”, la cual permite explorar todos los procesos de las compras y contrataciones que realiza el gobierno de Ciudad Juárez, desde los dicámenes de compra hasta quiénes son las empresas a las que se les está contratando.

“En todo esto es fundamental la activación de la ciudadanía en el combate a la corrupción y también la exigencia jurídica, podemos hacer todas las denuncias públicas que queremos pero si no avanzamos en exigencia jurídica va a quedar todo en palabras”, enfatizó el activista.

En la misma sintonía de ejercer una fiscalización ciudadana, Toral relató que en la organización civil Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad en colaboración con Antena Lab, un colectivo de Guanajuato, están desarrollando una aplicación tecnológica para identificar nombres y empresas en contratos públicos y cruzarlas con bases de datos de empresas fantasma detectadas por la Secretaría de Hacienda.

Toral señaló que las tecnologías actuales permiten al periodismo realizar su trabajo de forma más eficiente y aportar evidencias exactas de sus investigaciones pero esto no debe quedar sólo en la cancha del periodismo, sino que es necesario que todos los actores posibles se involucren y apoyen al periodismo.

“Tiene que haber un trabajo conjunto de todas las áreas del conocimiento para darle valor al trabajo periodístico, desde una perspectiva de datos lo que buscamos es darle evidencia a nuestros dichos, mientras más evidencia mejor va a ser la labor periodística”, destacó.

El investigador de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, uno de los ejemplos en México de que periodismo y sociedad civil pueden impulsar cambios, señaló que periodistas y organizaciones de la sociedad civil tienen la oportunidad de aumentar los costos de cometer actos de corrupción. Juntos, ambos actores pueden limitar el poder y evitar la discrecionalidad en el ejercicio público.



III.

Saltillo, Coahuila - Sábado 25 de mayo

INTEGRANTES DEL PANEL



Luis Fernández
Director ejecutivo
de Nosotrxs



Jorge Luis Sierra
Director del Border Hub y
presidente del Border Center
for Journalists and Bloggers



Francisco Rodríguez
Coahuila
Reportero del
periódico Vanguardia



Moderador:
Leonor Gómez Barreiro
Activista

Periodismo de investigación y sociedad civil para romper la impunidad

Al entender la impunidad como una acción negativa que no tiene consecuencias, la organización de la sociedad civil “Nosotrxs” propone detectar los patrones que generan esas acciones para atacar el origen desde diferentes frentes y de esta forma romper el paradigma.

Presente en el diálogo “Periodismo de investigación y sociedad civil para romper la impunidad”, Luis Fernández, director ejecutivo de Nosotrxs, compartió cómo a través de la organización colectiva se logró empujar una política pública inmediata para romper un ciclo de impunidad.

La campaña “Huachicol de Medicinas”, lanzada por Nosotrxs a mediados de abril de 2019, permitió que por medio de una plataforma digital que recoge testimonios de usuarios, familiares de pacientes y médicos de todo el sector salud del país, decenas de personas alertaran de un desabasto de retrovirales, medicamento para tratar el Virus de la Inmunodeficiencia Humana (VIH).

“Lo que queremos hacer es que haya consecuencias sobre la inacción, queremos consecuencias sobre la ineficiencia administrativa”, destacó.

Fernández participó junto a los periodistas Jorge Luis Sierra, director del Border Center for Journalists and Bloggers y Francisco Rodríguez, reportero del periódico Vanguardia, en el foro realizado en Saltillo, Coahuila, el pasado 25 de mayo y el cual fue moderado por la activista coahuilense Leonor Gómez Barreiro.

A lo largo de dos horas, a los exponentes se les presentaron diversos cuestionamientos para que desde su experiencia explicaran qué fallas en el sistema de justicia mexicano permiten que existan estos niveles de impunidad, y cómo puede ayudar el periodismo, la sociedad civil y el sistema anticorrupción a solucionar estas fallas.

“Hay distintas habilidades que tenemos como colectivos y que podemos poner al servicio de todos. Qué pasa si todos vamos proveyendo las partes que nos tocan, los periodistas, la sociedad, incluso las instituciones”

Luis Fernández / Director ejecutivo de Nosotrxs

El periodista Francisco Rodríguez afirmó que se debe entender el sistema de justicia como un modelo fallido en el que no hay un solo responsable, sino una estructura que no opera correctamente y que es alimentada por la impunidad.

Y para atacar un sistema fallido, hilvanó el activista Luis Fernández, se requiere una estrategia integral que reúna habilidades desde diferentes colectivos.

“Hay distintas habilidades que tenemos como colectivos y que podemos poner al servicio de todos. Qué pasa si todos vamos proveyendo las partes que nos tocan, los periodistas, la sociedad, incluso las instituciones”, soltó el director de Nosotrxs.

Y añadió: “pensemos en todos los actores que están involucrados en el tema; hay un pool de recursos compartidos a los que podemos acceder para resolver un problema público. Siempre que sientan que están trabajando muy solos, algo está fallando, si lo que tienen en mente es incidencia e investigación, la colaboración es indispensable”.

Pero para hacer realidad esta sinergia, el periodista Francisco Rodríguez urgió a que la sociedad se involucre y se organice, pero principalmente que abrace las causas del periodismo y de la sociedad organizada.

“De nada sirve una investigación relevante si a la sociedad no le interesa”, destacó Rodríguez.

Al respecto, Jorge Luis Sierra, director de Border Center for Journalists and Blogger, consideró que en gran medida la apatía de la ciudadanía está relacionada con la corrupción de los medios de comunicación que por años han priorizado la agenda del poder, y no las problemáticas sociales.

“Creo que tenemos mucha responsabilidad. Los medios han tenido mucha impunidad en el país, han trabajado cercanos al poder, les han permitido existir sin representar la voz de las personas, se han alejado de la sociedad”, detalló.

Sin embargo, destacó que en los últimos años los medios independientes o menos comprometidos con el poder han ganado espacios y preferencia ciudadana gracias a la calidad de sus investigaciones periodísticas. Esto, explicó, ha provocado que se teja un nuevo entendimiento entre medios y organizaciones de la sociedad civil que coinciden en objetivos y pueden trabajar de la mano.

En la recta final de la actividad, el diálogo respondió además a una nutrida participación de los asistentes, quienes con sus preguntas volcaron la conversación hacia entender cómo se pueden establecer los lazos para una colaboración entre la sociedad civil y los periodistas.

Los riesgos que el periodismo de investigación en temáticas de corrupción e impunidad representa para periodistas y para sociedad civil y si las amenazas o agresiones constituyen un freno para las investigaciones fue otro eje que despertó la curiosidad de los asistentes, en su mayoría periodistas locales y activistas.

*“De nada sirve una
investigación relevante si a
la sociedad no le interesa”*

Francisco Rodríguez / Reportero del periódico Vanguardia



IV

● **Monterrey, Nuevo León - Lunes 10 de junio**

INTEGRANTES DEL PANEL



Melva Frutos
Periodista de la Red de Periodistas
del Noreste



Bonnie Palifka
Académica



Jorge Luis Sierra
Director del Border Hub y presidente
del Border Center for Journalists and Bloggers



Joel Salas Suárez
Comisionado del Instituto Nacional
de Acceso a la Información



Moderador:
Gilberto Marcos
Periodista y empresario

Nuevos retos de la transparencia en el combate a la corrupción

En el andamiaje que se ha creado en México para combatir la corrupción, la transparencia es uno de los pilares más firmes. A través de ella se han logrado destapar los grandes casos de corrupción en el país. Pero ahora el gran reto que se presenta ante el Sistema Nacional Anticorrupción es llevar esos casos ante la justicia, sostener las investigaciones, lograr sentencias y con ellas, romper la impunidad.

Tras un nutrido debate que se prolongó por dos horas, esa fue la conclusión a la que llegaron los especialistas invitados al foro “Nuevos retos de la transparencia en el combate a la corrupción”, que se realizó el 10 de junio en Monterrey, Nuevo León.

Los periodistas Melva Frutos, de la Red de Periodistas del Noreste, y Jorge Luis Sierra, presidente del Border Center for Journalists and Bloggers y director del Border Hub conversaron con la académica Bonnie Palifka y el comisionado del Instituto Nacional de Acceso a la Información, Joel Salas Suárez. El moderador fue el periodista y empresario, Gilberto Marcos.

Los panelistas hablaron de las formas en que la transparencia ha nutrido el trabajo de periodistas, académicos y activistas. Recordaron investigaciones periodísticas que han cimbrado a todo el país y que se originaron en solicitudes de acceso a la información, pero también señalaron las debilidades de esta herramienta que es utilizada sólo por un cinco por ciento de la población.

“Es una de las mejores aliadas para exigir rendición de cuentas; conduce a la sociedad hacia la democracia”, apuntó la periodista Melva Frutos, mientras que Jorge Luis Sierra destacó que la transparencia es “una obligación gubernamental y un derecho humano”.

*“...tal vez no sepamos cómo gastan,
pero sí cuánto y quiénes reciben ese
dinero, y eso es gracias
a la transparencia. Nos permite
identificar posibles actos
de corrupción”*

Bonnie Palifka / Catedrática, especialista en corrupción

La Casa Blanca y la Estafa Maestra fueron destacadas entre las investigaciones periodísticas que permitieron identificar estructuras de corrupción durante el sexenio de Enrique Peña Nieto y que incluso se convirtieron en un lastre para que el PRI perdiera la presidencia de la República, según apuntaron los panelistas.

La especialista en corrupción, Bonnie Palifka recordó además el caso del “Toallagate” ocurrido durante el sexenio de Vicente Fox, cuando se descubrieron los exorbitantes gastos que se hacían en la residencia de Los Pinos, como la compra de toallas de baño en 400 dólares.

“Este fue el primer gran caso de éxito de la transparencia, fue posible identificar cuánto estaban pagando por toallas. Tal vez no sepamos cómo gastan pero sí cuánto y quiénes reciben ese dinero, y eso es gracias a la transparencia. Nos permite identificar posibles actos de corrupción”, destacó la catedrática.

Melva Frutos, periodista de Monterrey, ejemplificó casos en los que la transparencia ha permitido documentar posibles actos de corrupción en el gobierno de Jaime Rodríguez Calderón, alias “El Bronco”.

La compra de cobijas a sobreprecio de casi el 160 por ciento, el uso de recursos públicos para la recaudación de firmas para su campaña a la presidencia, la compra de ambulancias al doble de su valor, entre otros, fueron relatados.

Sin embargo, la periodista lamentó que ninguno de estos casos ha llegado al ámbito penal, y no hay ninguna sanción contra los implicados hasta el momento.

“Tenemos la información gracias a la transparencia pero falta la rendición de cuentas, que esa información derive en casos jurídicos y terminen en sentencias...”

Bonnie Palifka / Catedrática, especialista en corrupción

“Sí se han sacado casos a la luz pero ahora lo importante es empujar para que suceda alguna consecuencia. Falta presentar denuncias. Falta que la Fiscalía Anticorrupción proceda, que el Sistema Estatal Anticorrupción haga su trabajo”, criticó la periodista.

A este punto se sumó la académica, Bonnie Palifka quien criticó fuertemente la simulación de los integrantes del Sistema Local Anticorrupción en Nuevo León. Señaló que no hay un acercamiento con la ciudadanía y no hay una difusión de sus acciones.

Palifka relató que en Nuevo León sucedió una simulación: un integrante de la Comisión de Selección votó por elegir al Comité de Participación Ciudadana, y una vez que éste fue elegido renunció para que el CPC que él había elegido lo nombrara ahora Secretario Técnico del Sistema Anticorrupción.

“En la mañana hubo una ceremonia con mucho fanfarro del CPC y en la tarde hubo una sesión pública más no publicitada, donde nombraron como Secretario Técnico a una persona que ese mismo día se dio de baja del Comité de Selección, el mismo que eligió al CPC y que a su vez seleccionó al Secretario técnico, y todo esto pasó en una sesión pública”, expuso Palifka.

La catedrática señaló que entre los retos que tiene la transparencia es lograr a través de ella, la rendición de cuentas y convertirse en una pieza para denunciar y castigar la corrupción.

“Tenemos la información gracias a la transparencia pero falta la rendición de cuentas, que esa información derive en casos jurídicos y terminen en sentencias, que no se descarten los casos por tecnicismos, falta mucho que haya denuncias que deriven en sentencias”, enfatizó.

En el mismo sentido, el comisionado del INAI, Salas Suárez, urgió a poner la atención en las Fiscalías Anticorrupción del país que es donde los casos no están logrando avanzar.

“El gran tema hoy ya no es exponer o dimensionar grandes redes de corrupción que existen; es momento de que haya consecuencias. Que pueda haber causas penales. Si no tenemos una fiscalía efectiva, poderes judiciales sólidos y relevantes, van a seguir saliendo casos de corrupción pero no va a pasar nada”, enfatizó el comisionado.

Y agregó: “creo que en términos generales la nueva administración federal tiene una gran oportunidad de empezar a cerrar todos estos casos de corrupción que han salido a la luz pública”.

Salas Suárez también planteó la necesidad de crear una ley que proteja a los denunciantes de corrupción de posibles represalias o consecuencias negativas en lo personal o laboral.

Con esta ley se puede además generar incentivos que motiven la denuncia de parte de las personas que son testigos de actos de corrupción.

“Ante un indicio o una filtración, yo creo que el recurso del acceso a la información, ya formalizado es muy potente porque es empezar a seguir la huella de una posible evidencia, que luego necesita los elementos suficientes para poder interponer la denuncia y hacer que las instituciones se activen”, explicó.

Durante el foro destacó que entre el público asistente se encontraba el Fiscal Anticorrupción de Nuevo León, Javier Garza y Garza, quien pidió la palabra para exponer sus argumentos y explicar las razones que provocan que en muchos casos las investigaciones de corrupción no logren llegar a sentencias.

Garza y Garza explicó que la presunción de inocencia no les permite a las fiscalías publicitar las investigaciones que realizan, y esta ausencia de información se traduce entre la ciudadanía como una inacción de parte de las autoridades.

“El reclamo que se puede hacer es que no se está haciendo nada con el combate a la corrupción, pero yo no puedo ventilar como lo hacen ustedes cada uno de los casos porque tengo el principio de presunción de inocencias”, justificó.

En muchas ocasiones, argumentó, los casos son expuestos en los medios y juzgados como corrupción entre la ciudadanía pero al llegar a las instancias legales es difícil mantener las acusaciones y comprobar los actos de corrupción ante la falta de pruebas.

“Nuestra legislación nos habla de que tenemos que justificar un dolo para tipificar una conducta que la prensa previamente ya calificó como un acto de corrupción, y entonces nos enfrentamos a muchas limitantes porque para mí es un problema conseguir las pruebas. Yo he abierto el micrófono, he pedido ‘apórtame pruebas’, ‘denme datos’, pero la ciudadanía no quiere aportarlos”, enfatizó Garza y Garza.

En respuesta a lo expuesto por el fiscal, Salas Suárez señaló que las fiscalías deben entender el uso de las versiones públicas y cómo la publicidad de sus investigaciones les pueden ayudar a que la ciudadanía tenga confianza en las instituciones.

“Creo que la publicidad de las investigaciones en versiones públicas puede ayudar a que la sociedad diga: ‘bueno sí se está generando una investigación’. Existe la versión pública, ahí se tiene que testar información que puede poner en riesgo la presunción de inocencia. Tenemos que encontrar un punto de equilibrio entre estas tensiones que puede generar la información pública”, explicó.

También entre el público, la diputada federal, Tatiana Clouthier, reclamó que desde muchos años atrás las organizaciones de la sociedad civil han denunciado posibles actos de corrupción ante las autoridades y la respuesta ha sido que no tienen interés jurídico para presentar una denuncia.

En respuesta, el comisionado del INAI dijo que las fiscalías anticorrupción deben apropiarse de todas las herramientas que les brinda la ciudadanía para realizar sus investigaciones.

Durante media hora, los panelistas intercambiaron puntos de vista con los asistentes, entre los que se encontraban activistas, estudiantes, periodistas, empresarios y varios integrantes del sistema local anticorrupción, representantes de la Fiscalía Anticorrupción, Tribunal de Justicia Administrativa y el Poder Judicial de Nuevo León.



V

Hermosillo, Sonora - Viernes 21 de junio

INTEGRANTES DEL PANEL



Juan Manuel Ramos
Monterrey
Activista director de
Redes Quinto Poder
IDEA



Reyna Haydee Ramírez
Sonora
Periodista líder de la Red
Sonora de Periodistas



Itzia Miravete
Coordinadora de
Documentación y
Seguimiento de Casos
de la organización
de trabaja por la
libertad de expresión
Artículo 19 México y
Centroamérican



Jorge Luis Sierra
Director del Border
Hub y presidente
del Border Center for
Journalists and Bloggers



Daniel Rosas
Tamaulipas
Periodista de El Mañana
de Nuevo Laredo



Moderadora:
Miriam Ramírez
Periodista de investigación
de Iniciativa Sinaloa

Combatir la corrupción de manera segura en la frontera norte

REDACCIÓN

En un país como México, considerado uno de los más violentos e inseguros para el ejercicio de la libertad de expresión en el mundo, parecía una pregunta imposible de descifrar: ¿cómo combatir la corrupción de manera segura?

Para eso se organizó un panel el 21 de junio en Hermosillo, Sonora. Se invitaron a periodistas y activistas que conocen la línea fronteriza. Han hecho trabajo de campo y estudio de casos. La mayoría ha residido ahí buena parte de sus vidas.

En el panel estuvieron Jorge Luis Sierra, presidente del Border Center for Journalists and Bloggers y director del Border Hub, con residencia en Texas; Juan Manuel Ramos, activista director de Redes Quinto Poder IDEA, en Monterrey, Nuevo León; Reyna Haydee Ramírez, periodista líder de la Red Sonora de Periodistas; Itzia Miravete, coordinadora de Documentación y Seguimiento de Casos de la organización de trabaja por la libertad de expresión Artículo 19 México y Centroamérica; y Daniel Rosas, periodista de El Mañana de Nuevo Laredo, Tamaulipas. La moderación estuvo a cargo de la periodista de investigación de Iniciativa Sinaloa, Miriam Ramírez.

La moderadora soltó las primeras preguntas generales para los cinco panelistas: ¿qué se tiene que hacer para combatir la corrupción de forma segura?, y ¿qué prácticas debemos de evitar y erradicar?

Jorge Luis Sierra expuso que ante la impunidad que se vive en México, y por la debilidad de sus instituciones, los periodistas y activistas tienen que planear desde el principio sus protocolos de seguridad personalizados, y es que en la frontera no existe un solo lugar donde un investigador de casos de corrupción pueda sentirse seguro.

“Levantar una puntita (de corrupción) representa un riesgo muy grande para muchos de nosotros: perder el trabajo, no publicar en ningún lado, amenazas que te tengas que ir de tu país o que te puedan matar”

Reyna Haydee Ramírez / Periodista líder
de la Red Sonora de Periodistas

“Más bien es la necesidad de reducir el riesgo hasta un nivel aceptable para continuar”, atajó frente a un auditorio de más de 50 personas integrado por activistas, académicos, periodistas, servidores públicos, emprendedores y ciudadanía en general.

Itzia Miravete, de Artículo 19, coincidió en la necesidad de los protocolos y añadió el trabajo de análisis de riesgo, es decir, que se estudie el contexto en el que se desarrolla la investigación en lo local, nacional e internacional, y con base en ello se implementen medidas para que la vulnerabilidad se convierta en una capacidad a través de aliados en tu trabajo, organizaciones, redes, entre otros. Cuando se investiga corrupción, ejemplificó, existe un costo político para los funcionarios involucrados. Este factor se diferencia del narcotráfico donde no existe este costo político.

Reyna Haydee afirmó que ella ya utiliza sus propios protocolos de seguridad. Entre sus recomendaciones se hallan las de buscar aliados en diferentes ámbitos: periodistas, abogados, buenos funcionarios (que sí existen, subrayó). La periodista sonorensa que durante años fue corresponsal del diario Reforma en su estado y en Baja California Sur advirtió que por más tentadoras que sean las filtraciones de datos se debe de tener mucho cuidado y no confiar rápidamente porque siempre hay un interés de fondo que puede generar problemas, sobre todo en lugares como Sonora, donde hay mucha corrupción.

“Levantar una puntita (de corrupción) representa un riesgo muy grande para muchos de nosotros: perder el trabajo, no publicar en ningún lado, amenazas que te tengas que ir de tu país o que te puedan matar”, reconoció.

Daniel Rosas, jefe de investigaciones especiales del periódico El Mañana, de Nuevo Laredo, Tamaulipas, reclamó que buena parte de los periodistas no entraron al oficio con la idea de que iban a enfrentarse a una situación de seguridad tan complicada: “nos metieron, fuimos casi empujados”. Muchos pensaban que cubrirían temas de economía, por ejemplo, pero de repente se encontraron en un problema tremendo de crimen organizado.

Su estado, Tamaulipas, defendió, es un lugar muy bello que tiene playas, montañas hermosas, reservas de la biósfera “y todo este paraíso se convirtió en una locura de sobrevivir”. El estado perdió una década de productividad y buena parte de la población migró a Estados Unidos: “Hemos aprendido a golpes y a fregadazos... aprender a no ser un superman”.

Entre las recomendaciones de seguridad para periodistas sugirió publicar fuera del espacio local para tener un megáfono que ayude a la resonancia, incluso intercalar textos con medios de zonas distintas: que un tema de Sonora lo publique un medio de Tamaulipas o al revés, o que se dé a conocer en la Ciudad de México o en los Estados Unidos.

Juan Manuel Ramos, de la organización regia Redes Quinto Poder IDEA, recordó una frase que le sembraron tiempo atrás: “la clase política es muy vengativa”, por eso trata de revelar sus estudios relacionados al tema anti-corrupción en alianza con otras organizaciones civiles e incluso medios de información.

“Entre las recomendaciones de seguridad para periodistas sugirió publicar fuera del espacio local para tener un megáfono que ayude a la resonancia, incluso intercalar textos con medios de zonas distintas: que un tema de Sonora lo publique un medio de Tamaulipas o al revés, o que se dé a conocer en la Ciudad de México o en los Estados Unidos”.

Daniel Rosas / Jefe de investigaciones especiales del periódico El Mañana, de Nuevo Laredo, Tamaulipas.

La segunda pregunta a los cinco panelistas fue con la intención de que contaran algún caso de éxito de cobertura segura en temas de corrupción.

El experto en temas de seguridad, Jorge Luis Sierra, recordó que hace poco acompañó el protocolo de seguridad de unas reporteras en Venezuela. Ellas querían demostrar que la campaña de pacificación anunciada por el gobierno era en realidad una campaña de ejecuciones extra judiciales.

La hipótesis sostenía que lo que buscaba el gobierno era eliminar a un grupo de pandillas criminales para colocar a otro en su lugar que era aliado de las fuerzas oficiales. Antes de entrar a la zona de conflicto para obtener testimonios trabajaron con las reporteras, planearon qué transporte tomarían, la ropa que vestirían, el equipo de trabajo que iban a utilizar, los tiempos de los traslados de vuelos, los automóviles y los hoteles que utilizarían.

Una parte del equipo entró a la zona y salió con bien y con los testimonios que necesitaban, otro tuvo que abortar la cobertura porque había mucha violencia en el ambiente. Al final el reportaje se publicó y ha ganado varios premios internacionales.

La defensora de derechos, Itzia Miravete, recordó trabajo del equipo de investigaciones de Carmen Aristegui, el del ex líder del PRI de la Ciudad de México, Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre. Al señor se le ligó a una red de prostitución dentro de su partido, y para ello una mujer del equipo de investigación se hizo pasar por solicitante de empleo. Ella mantenía una grabadora escondida con la que pudo registrar la información a denunciar.

El éxito se dio porque la joven tuvo todo el tiempo acompañamiento del equipo, logró salir con bien y nunca se descubrió su identidad.

La sonoreense Reyna Haydee Ramírez contó que un grupo de reporteros fueron a cubrir la instalación de una estación de servicio de gas que no tenía autorizaciones legales para operar. Pero al llegar se encontraron con personas con armas y los rostros cubiertos que no les permitieron tomar fotografías y las amenazaron. Ellas lograron salir ilesas del sitio, sin embargo regresaron acompañadas de una patrulla de policías que les permitió tomar fotografías y exponer el trabajo en medio de un clima de alta violencia.

En el periódico El Mañana de Nuevo Laredo, Tamaulipas, contó Daniel Rosas, publicaron que una empresa de un amigo del alcalde se vio favorecido con contratos. Documentaron bien la investigación, le dieron derecho de contraparte previo a la publicación y se asesoraron en materia de transparencia antes de dar a conocer el trabajo.

“Lo que hicimos fue tratar de blindar el reportaje: documentar, dar la voz antes de que se publicara”, dijo.

“Los periodistas en Sonora tenemos una gran deuda con la sociedad. Nos ha faltado perder el miedo que nos han impuesto y romper la autocensura o la censura”

Reyna Haydee Ramírez / Periodista líder de la Red Sonora de Periodistas

Aún así, el empresario los demandó en cuatro ocasiones por una cantidad de 80 millones de pesos, pero nunca dijo que la información había sido falsa. Las demandas las han ido ganado poco a poco con ayuda de equipos de abogados de organizaciones civiles aliadas en la Ciudad de México.

En Nuevo León, Redes Quinto Poder IDEA lanzó la campaña #QueSirva, contó Juan Manuel Ramos. Una estrategia para que los candidatos a cargos de elección popular fueran perfiles funcionales para la democracia. Con la campaña demostraron que el gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón, alias El Bronco, había colocado como candidatos a personas cercanas a él a través de trampas en el procedimiento.

Además documentaron las faltas de diputados de la Legislatura 2015-2018. En total fueron mil 438 inasistencias. Entre los faltistas había 25 que querían ser reelectos. Esto ayudó mucho a que se diera a conocer el perfil de futuros representantes, y que la población votara con más información.

La estrategia acompañada y documentada de la organización permitió que no hubiera agresiones.

El siguiente bloque del foro se trató de preguntas dirigidas a cada panelista. El primer cuestionamiento fue para Reyna Haydee y su contexto local en Sonora, un estado crispado por acusaciones de corrupción del sexenio pasado: ¿cómo combatir la corrupción con un entorno político tan adverso?

La integrante de la Red Sonora de Periodistas mencionó que el cambio de gobierno que se dio en lo federal puede ayudar a que fluya más la infor-

mación, así como la incorporación de ciudadanía en puestos oficiales, sin embargo previó un ambiente muy complejo en lo electoral porque se cree que podría haber un nuevo cambio de partido en el poder estatal.

Como autocrítica gremial, la periodista dijo que en Sonora el reportero ha aceptado la censura y la autocensura, pero cree que con el apoyo de organizaciones internacionales puede haber condiciones para romper este paradigma.

“Los periodistas en Sonora tenemos una gran deuda con la sociedad. Nos ha faltado perder el miedo que nos han impuesto y romper la autocensura, o la censura”, comentó, y añadió un consejo para los periodistas, activistas y empresarios críticos: tengan todos sus impuestos y documentos en regla porque es el primer lugar por donde presionará la autoridad.

Para Daniel Rosas, de El Mañana de Nuevo Laredo, la pregunta lanzada fue: ¿cómo hacer periodismo contra la corrupción en Tamaulipas? Y es que el estado fronterizo es conocido por ser una de las entidades en México con las instituciones más debilitadas y con nexos profundos entre el narcotráfico y la política.

El tamaulipeco respondió que la corrupción existe en todo el mundo, pero el problema mayor que viven es la impunidad: no hay castigos para los corruptos. Ante este escenario el investigador tiene que ser muy riguroso en su trabajo y pedir aliados externos.

A Juan Manuel Ramos se le preguntó: ¿qué se tiene que hacer para investigar casos de corrupción donde se involucran a empresas poderosas? Se le hizo el cuestionamiento por vivir y trabajar en Nuevo León, la zona de mayor poder empresarial de México.

Mencionó que en su tierra ocurrió un caso importante: la instalación de la planta de coches Kia Motors, durante el gobierno de Rodrigo Medina: “el gobierno le dio terrenos, aplanaron terrenos, desmontaron terrenos y se los dio listos. Y las empresas que dieron estos servicios eran cercanas a Rodrigo Medina”.

Hubo muchas presiones de sectores poderosos, dentro y fuera del gobierno, y al final no se sancionó de fondo a la empresa ni al ex gobernador Medina.

Itzia es la coordinadora de Documentación y seguimiento de casos de Artículo 19 México y Centroamérica, por eso se le cuestionó sobre la relación que existe entre coberturas sobre tópicos de corrupción y las agresiones a periodistas y defensores.

EN 2018:

544

CASOS DE AGRESIONES
A PERIODISTAS



351

RELACIONADOS CON
CORRUPCIÓN Y POLÍTICA



98

SUCEDIERON EN EL
NORTE DE MÉXICO

Ella mostró cifras de 2018, y explicó que de 544 casos de agresión registradas, 351 tenían que ver con corrupción y política, y de éstas, 98 se dieron en el norte de México, es decir el 18 por ciento.

El año pasado en Baja California documentaron 20 casos, 9 de ellos por investigar corrupción y política; en Tamaulipas fueron 6 casos, 3 por corrupción y política; en Sonora fueron 11 casos, 9 por trabajos vinculados a corrupción y política; en Nuevo León fueron 3 casos, los 3 fueron por corrupción y política; en Coahuila documentaron 47 casos, y de éstos 42 por corrupción y política; y en Chihuahua registraron 11 casos, 9 por corrupción y política.

“No es un panorama nada alentador”, lamentó.

La activista mencionó que en estas zonas existe un factor de riesgo importante porque hablar de corrupción política puede estar muy vinculado al narcotráfico.

En el cierre de las intervenciones del panel, y antes de pasar a las preguntas y respuestas del público, Jorge Luis Sierra afirmó que en la frontera se gesta un movimiento de periodistas que decidieron responder ante las agresiones de los actores del poder, y lo hicieron por medio de organizaciones como la Red de Periodistas del Noreste, la Red de Periodistas de Ciudad Juárez y la Red Sonora de Periodistas, así como como esfuerzos importantes en Baja California Sur.

“Hay un resurgimiento en la frontera”, sentenció.

Estas organizaciones se han integrado al Border Hub y para todos representa nuevas posibilidades.

“Yo quisiera responder con un tono de esperanza y positivo que energice el esfuerzo y que representa una luz al final del túnel”, añadió el presidente del Border Center for Journalists an Bloggers y director del Border Hub.

